

出口饲料添加剂生产企业实施 HACCP 体系中存在的问题及对策思考

江西宜春出入境检验检疫局 李德典

摘要 由于 HACCP 在饲料添加剂生产行业推行的时间短, 饲料添加剂生产行业普遍存在生产管理人员对 HACCP 体系理解不到位、各种质量管理体系融合性差等问题, 本文就出口饲料添加剂生产企业实施 HACCP 体系中存在的问题及对策提出了一点浅见。

1、饲料添加剂概述

饲料添加剂是指在饲料添加剂生产加工、使用过程中添加的少量或微量物质, 在饲料中用量很少但作用显著。饲料添加剂是现代饲料工业必然使用的原料, 对强化基础饲料营养价值, 提高动物生产性能, 保证动物健康, 节省饲料成本, 改善畜产品品质等方面有明显的效果。饲料添加剂虽然在配合饲料中添加量极微, 但效果十分显著, 概括而言, 饲料添加剂的作用主要有: 提高饲料利用率; 改善饲料适口性; 促进畜禽生长发育; 改善饲料加工性能; 改善畜产品品质; 合理利用饲料资源。

饲料添加剂安全问题是目前国际上各类动物源性食品安全问题的主要根源, 与人类的健康和生存密切相关, 已成为全世界各国关注的热点和难点之一。例如, 在 1996 年 3 月发生的英国疯牛病风波, 1999 年 2 月比利时养鸡业“二恶英”污染事件, 2001 年底我国阳澄湖大闸蟹含抗生素导致的香港“毒螃蟹”事件, 2006 年 11 月河北苏丹红鸭蛋事件, 2007 年 3 月我国出口美国的含三聚氰胺小麦蛋白粉和大米蛋白粉导致宠物食品中毒事件, 以及分别发生在西班牙、我国香港地区和

国内肉类瘦肉精中毒事件等,都是由于动物饲料混入各类有毒有害物质导致的动物源性食品污染。

2004年,农业部办公厅发文《关于开展饲料行业 HACCP 安全管理体系及产品认证试点工作的通知》,决定在全国单一饲料、添加剂预混合饲料、浓缩饲料、配合饲料、精料补充料和饲料添加剂生产的企业推行 HACCP 认证。因此建立实施 HACCP 体系是饲料企业依法取得出口资质的必要条件。HACCP 即危害分析与关键控制点,是保证饲料和食品安全而对生产全过程实行的事前预防性控制体系,在饲料行业推广和应用 HACCP 的基本原理包括,对饲料加工的每一步骤进行危害因素分析,确定关键控制点。控制可能出现的危害,确立符合每个关键控制点的临界限,与关键控制点的所有关键组分都是饲料安全的关键因素。同时,建立临界限的检测程序、纠正方案、有效档案记录保存体系、校验体系,以确保产品安全。通过实施 HACCP 管理,才能更有效地确保饲料安全,并且同国际有关法规接轨,促进我国饲料工业和畜牧业的健康发展和畜产品出口。但由于 HACCP 在饲料添加剂生产行业推行的时间短,饲料添加剂生产行业普遍存在生产管理人员对 HACCP 体系理解不到位,各种质量管理体系融合性差等问题,本文就出口饲料添加剂生产企业实施 HACCP 体系中存在的问题及对策提出了一点浅见。

2. 饲料添加剂企业建立和实施 HACCP 体系突出存在的问题

2.1. 对 CCP 的概念不清,导致 CCP 确定的盲目性

应用控制点判断树(Decision Tree)有利于判定每个控制点,但对我国饲料添加剂行业来说,应用判断树似乎太复杂。甚至面对一个完全相同的产品,在判定某一特定步骤是控制点还是危害控制点时,关键控制点判断树会造成过度的灵

活性。尤其对于中小型饲料添加剂企业，具备正确区分控制点和关键控制点能力的人员少，极容易错误区分关键控制点。有的饲料添加剂企业在建立 HACCP 体系中,把 CCP 全部定位在危害介入的那些点上,而恰恰忽略了具有预防、消除或降低危害到可接受水平的措施的那一(些)点。

2.2. CCP 的关键限值制定过于简单，没有与进口国法律法规相一致

对我国饲料添加剂行业来说,在确定关键限值时,很难从规定、要求和官方指南中获得指导,也很难进行文献调查、开展试验研究或收集专家意见等。不同国家对不同指标有不同的限值,以硫酸锌为例,日本要求主含量大于 99%,砷、镉、铅小于等于 0.003%、香港要求主含量大于 98.5%,铅小于等 0.002%,砷小于等于 0.001%,铁、锰小于等于 0.005%,镉小于等于 0.0005%,而我国饲料添加剂行业许多指标没有限值。一些饲料添加剂企业把原料验收作为 HACCP 计划中的第一个 CCP 点,关键限值确定为核查饲料添加剂原料是否来源于合格供应商。而实际状况是,饲料添加剂原料品种多,来源复杂,产地变化大,供应商收购的原料无法保证一致性,所以仅以核查供应商来控制原料的安全很难保证饲料添加剂原料的质量安全。

2.3. 各种质量管理体系与 HACCP 体系融合性差

随着 ISO9000 质量管理体系认证工作的深入开展,目前不少饲料添加剂企业已经建立并实施了该体系。但出于当前国内外对饲料添加剂安全卫生的关注和今后畜产品市场发展的需要,许多企业又迫切要求建立国内外积极推行的 HACCP 体系,以满足和适应企业发展的需要。但当同一个组织中同时存在着两套管理体系,如果不能进行较好地融合,那么在实际的运行操作中常常会产生许多麻烦和冲突。比如文件的重复、操作的繁琐等,使体系难以有效运行。

FAMI-QS (欧洲饲料添加剂和预混合饲料质量体系) , 是欧盟有关当局为配合欧盟饲料法规 1831/2003 EC、1831/2003 EC、178/2002EC 的贯彻实施 , 由 FEFANA (欧洲饲料添加剂生产商协会) 组建 FAMI-QS Asbl , 制定欧盟关于饲料添加剂和预混料生产商的操作规范 , 对进入欧盟的饲料添加剂和预混合饲料开展的强制认证 , 它是遵守欧盟饲料卫生法规的一项工具。因此大多数出口饲料添加剂生产企业都实施了 FAMI-QS , 导致一个企业至少三个质量体系在运行。

2.4. 培训缺乏有效性 , 导致体系建立运行中全员参与不够

企业对员工教育和培训的重视和投入不够 , 是饲料添加剂行业应用 HACCP 体系的一大障碍。由于我国饲料添加剂企业都属于化工企业 , 没有饲料行业的生产管理经验 , 只关注产品的质量 , 但对产品中可能带入的生物的、物理的、化学的危害认识不够 , 相当一部分人员缺乏对 HACCP 体系的正确理解。有的企业在培训时走过场 , 且培训的内容又往往集中于 HACCP 的理论部分 , 培训人员一时难以将理论应用于生产实际。

2.5. 个别企业在 HACCP 认证中存在急功近利的心态

个别企业为了通过认证取得更多的订单、扩大市场或尽快获证 , 只考虑认证证书所带来的商业效益 , 甚至有的企业把认证当作一种宣传的手段 , 而不去真正发挥体系对产品生产的预防、纠正作用 , 偏离了 HACCP 认证的真正目的。

3. 对问题的对策思考

为了有效推广 HACCP 管理体系 , 切实保证食物链的安全 , 针对目前出口饲料添加剂企业在建立实施 HACCP 体系中存在的问题 , 提出如下几点对策 :

3.1. 合理确定 CCP

当显著危害能被预防或能被消除或能被降低到可接受水平时的那些点,才能被确定为 CCP。控制显著危害最好的点是危害介入的那一点,但 CCP 也可以选择远离显著危害介入点几个加工步骤以外的点,亦即具有预防措施的那些点上。并且一个危害可由几个 CCP 控制,若干个危害也可由一个 CCP 来控制。在利用判断树确定 CCP 点时,要根据危害发生的可能性及严重性来判断确定。无论采取何种方法,都必须做到依据充分、判定准确。如果没有经验丰富的 HACCP 小组,最好在专家的帮助下,按照判断树一步步去判断。

3.2. CCP 点的确定应该充分考虑进口国要求。

由于企业生产的是出口饲料添加剂,因此在确定 CCP 点时,对不同国家的法律法规、技术规范,标准,检测方法要求等区别考虑,以避免有些危害要素未被纳入监控范围,或者危害要素范围被扩大,关键限值确定不准确等错误情况的产生。特别是我国标准中无限量要求的指标如有害元素锰、铁、汞等,还有二恶英、三聚氰胺等。

3.3. 尽可能融合各种质量管理体系

FAMI-QS、HACCP 体系与 ISO 9001 体系都是现代科学的管理方法,各有其特点,虽不可相互取代,但可以优势互补。在企业中同时运行多套体系时,可以在组织机构、管理人员、文件管理、操作要求、记录、审核等方面进行融合。多个体系高度融合后,不但可以重点预防产品安全危害的发生,而且可以对影响产品质量的潜在因素进行控制,确保产品质量和安全卫生符合法律法规和顾客的要求。在具体的实施过程中,可将 HACCP 计划作为质量管理体系的支持性文件。

3.4. 加强培训,提高全员素质

企业要制定详细的培训计划,根据不同层次员工对知识的理解和运用程度的不同,结合实际情况,分层次、有重点地进行培训,培训记录作为人员上岗的证明,使员工真正理解建立 HACCP 体系的意义,增强严格执行企业安全控制体系的自觉性。饲料添加剂企业必须提高自身认识,充分认识建立 HACCP 体系的重要性和必要性。