

经济利益驱动食品安全问题应对探讨

李和平

二〇一二年

目录

- 食品安全与经济利益驱动食品安全问题
- 近年国内食品安全问题回顾
- 典型经济利益驱动食品安全问题分析
- 经济利益驱动食品安全问题应对
- 总结



一、食品安全与经济利益驱动食品安全问题

1. 食品安全相关概念

- **食品安全**：（食品安全法）指食品无毒、无害，符合应当有的营养要求，对人体健康不造成任何急性、亚急性或者慢性危害（强调食品的安全性—目的）。
- **食品安全（FAO）**：食品安全指按照预期用途制备和/或食用时，食品不会对消费者健康造成危害的保障工作。工作内容，降低食品安全风险。（强调食品的安全保障—手段）

Food safety is defined as the **assurance** that the food will not cause harm to the consumer when it is prepared and/or eaten according to its intended use (FAO/WHO, 1997). Thus food safety assurance involves the reduction of risks which may occur in the food.



一、食品安全与经济利益驱动食品安全问题

1. 食品安全相关概念

- **食品安全保障**：指家庭维持健康生活过程中能够从经济上、物质上获得充分、安全、有营养的食物。
 - 世界卫生组织定义：食品供给、食品获得、食品使用三个方面；粮农组织添加第4个方面，稳定性（上述三个方面）。

Food security refers to a household's **physical and economic** access to **sufficient, safe, and nutritious** food that fulfills the dietary needs and food preferences of that household for living an **active and healthy life**.

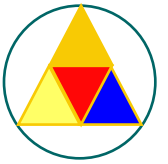
- The World Health Organization defines food security as having three facets: food availability, food access, and food use. Food availability is having available sufficient quantities of food on a consistent basis. Food access is having sufficient resources, both economic and physical, to obtain appropriate foods for a nutritious diet. Food use is the appropriate use based on knowledge of basic nutrition and care, as well as adequate water and sanitation. The FAO adds a **fourth facet**: the **stability** of the first three dimensions of food security over time.



一、食品安全与经济利益驱动食品安全问题

1. 食品安全基本概念

- **风险**：所选择行为或行动（包括不作为）将造成的可能损失（不期望发生的结果）。可能损失本身也可称作“风险”。
 - 人的任何行为都会有风险，某些行为风险会更大
 - **ISO31000（2009）/ISO导则：2002**将风险定义为“事物不确定性结果”。包括事件的不确定（无论发生与否）及由于不了解或缺乏信息情况。
 - （食品中）危害发生概率及危害严重程度函数
- **危害**：对生命、健康、财产、或环境构成威胁水平的情况。包括：生物、化学、物理危害。
 - 绝大多数说危害属于潜在危害，只是理论上具有伤害的风险；
 - 危害变为现实情况时，危害会产生紧急情况；
 - 危害与脆弱性相互促进会产生风险；

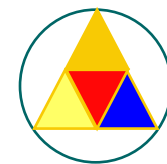


一、食品安全与经济利益驱动食品安全问题

2、经济利益驱动食品安全问题

食
品
安
全
问
题

- 技术范畴食品安全问题：指在规范生产环境、生产条件下，因技术条件、操作因素、环境因素局限而不可避免产生的食品安全危害问题；
- 经济利益驱动食品安全问题：指为追逐经济利益，在食品生产经营活动中采用掺假、偷工减料行为造成的食品安全问题；
- 蓄意破坏食品安全问题：指因敌视社会等非经济利益原因，对食品安全进行破坏，达到扰乱社会正常秩序目的，造成的食品安全问题。



一、食品安全与经济利益驱动食品安全问题

2、经济利益驱动食品安全问题

对比	类型	技术范畴食品安全问题	经济利益驱动食品安全问题	蓄意破坏食品安全问题
目的		无	经济利益	敌视社会、扰乱社会秩序
产生原因		技术条件、环境条件	人为、故意	人为、蓄意
控制措施		法律、法规、标准	刑事惩治、预防措施	安全措施、刑事措施



一、食品安全与经济利益驱动食品安全问题

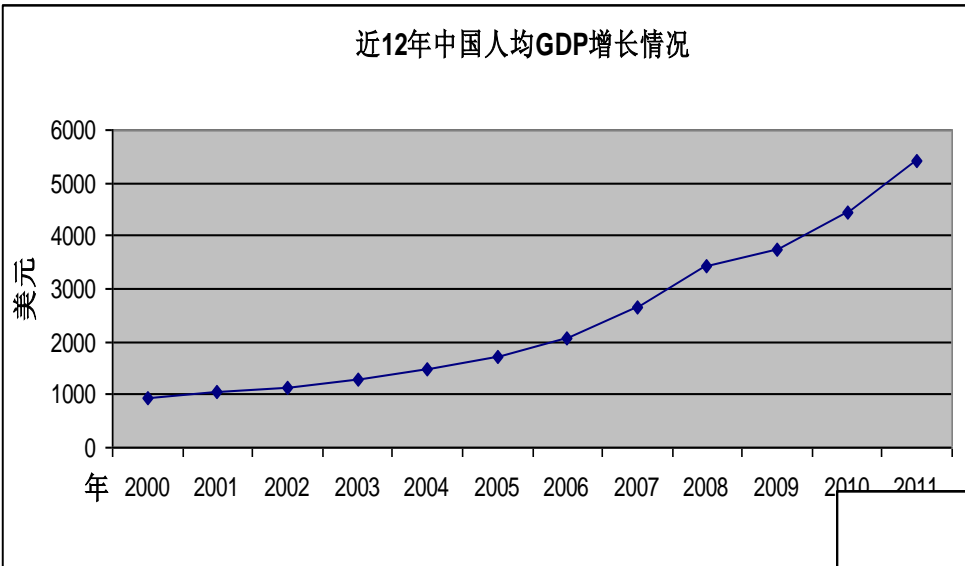
3.正确理解和认识食品安全

- 食品安全不是零风险事件
- 食品风险不一定造成安全危害，辩证看待食品安全问题
- 食品安全问题包括，物理（异物）、化学（农兽药残留、环境污染物增塑剂、生物毒素）、生物危害（食源性疾病）
- 自然产生
- 经济利益驱动食品安全问题是食品安全问题中的特殊情况 and 特殊问题
 - 人为故意破坏
 - 为获取经济利益
 - 难以预料

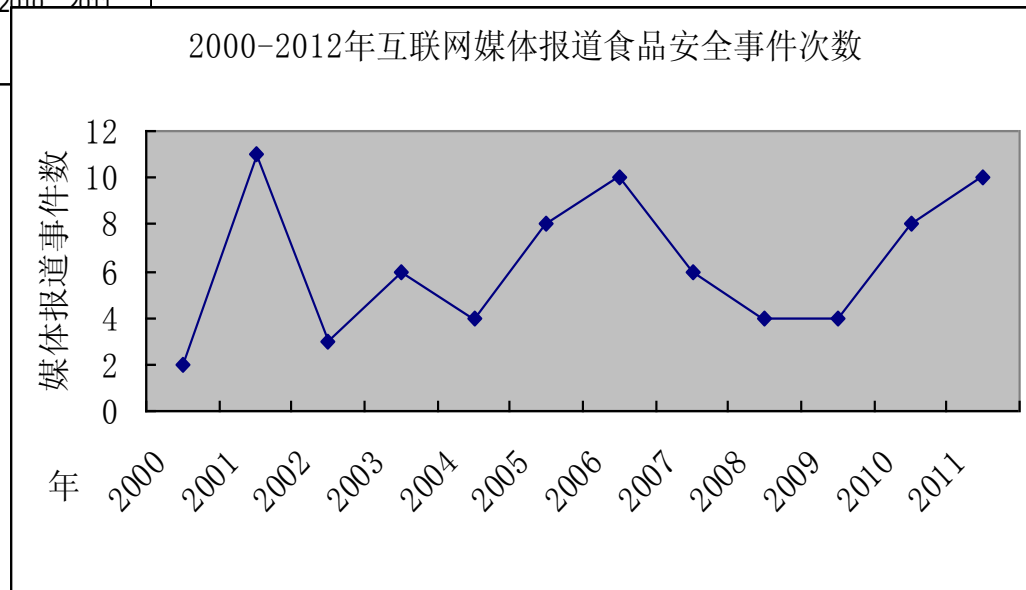


二、近年国内发生食品安全事件回顾

近12年中国人均GDP增长情况



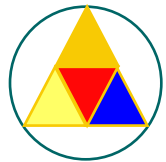
2000-2012年互联网媒体报道食品安全事件次数





二、近年食品国内发生食品安全事件回顾

年份	食品安全事件数	食品安全事件划分		典型食品安全事件	
		FSB ^注	EMA	供应链位置	关键词
2011	10	2	8	农产品初级阶段	毒豆芽，辽宁沈阳
2010	8	3	5	农产品初级阶段	双汇健美猪
2009	4	4		农产品初级阶段	咯咯哒问题鸡蛋，饲料中加入三聚氰胺
2008	4*	2	2	农产品初级阶段	三聚氰胺奶粉
2007	6	3	3	生产过程	速冻食品检出致病菌
2006	10	3	7	流通领域	甲醛防腐剂，广东阳江水产品市场使用禁用防腐剂甲醛
2005	8	3	5	生产过程	苏丹红事件
2004	4		4	生产过程	阜阳劣质奶粉，安徽
2003	6		6	生产过程	反季节火腿，添加敌敌畏，浙江金华
2002	3		3	生产过程	假鸭血，牛血、猪血和化工原料加工假鸭血窝点，长春
2001	11	1	10	生产过程	上海南希庆丰食品 超过保质期产品回收利用
2000	2		2	流通领域	石蜡油毒大米；*输日毒饺子事件



二、近年食品国内发生食品安全事件回顾

类型	特点
食品从业者或者“故意”将 非食品原料 添加到食品生产过程中、或者在食品中添加食品添加剂以外的 化学物质 和其他可能 危害人体健康的物质 ，或者用回收食品原料作为原料生产食品；	不可预测性 ，按照正常的生产条件、生产情况，这些食品安全问题不应该存在，完全是食品从业者为追逐经济利益“故意污染”的行为，所以无法预知相关食品安全事件的发生；
食品从业者 生产经营 有毒有害物质含量超过食品安全标准限量的不安全食品和存在安全隐患的食品	挑战性 ，随着现代工业、现代科学的不断进步，各种加工技术手段、原料产品层出不穷、闻所未闻。这种情况下，经济利益驱动食品安全问题带来的是各种未知的、潜在的风险，使食品安全保障工作充满挑战
食品从业者 不按照食品生产经营规范 生产经营存在安全隐患的食品等等	巨大危害性 ，由于消费者、食品安全监管者对经济利益驱动食品安全问题事先不了解，这些食品安全事件造成的危害、影响常常是巨大的、深远的，对社会经济、甚至政府执政能力造成破坏

•食品方面，检验国内食品风险监测样品20925个，发现的主要问题是**食品掺假**、微生物污染、环境污染和农兽药残留、**超范围超限量使用食品添加剂**、企业工艺缺陷带来污染等。（国家质检总局2012年8月29日发布报告）



三、典型经济利益驱动食品安全问题分析

1.2004年阜阳奶粉事件

描述

大头娃娃

阜阳劣质奶粉事件是指自2003年以来，发生在我国大陆地区的制造、销售劣质奶粉和一系列因为食用“劣质奶粉”导致婴幼儿致病、致死相关事件的总称。危害对象为以哺食奶粉为主的新生婴幼儿。由于婴幼儿的蛋白质摄入不足，导致营养不足，症状表现“头大、嘴小、浮肿、低烧”，更因为婴幼儿的食物结构单一，主要以没有营养的劣质奶粉为主食，进而造成造血功能障碍、内脏功能衰竭、免疫力低下等情况。例如有的婴儿表现为脸肿大、腿很细、屁股红肿、皮肤溃烂和严重发育不良特征。症状明显特征为“头大”，因此又称为“大头娃”。



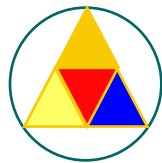


三、典型经济利益驱动食品安全问题分析

1. 阜阳奶粉事件

经过

- 2003年12月9日，媒体报道“劣质奶粉”造成婴幼儿严重营养不良，阜阳人民医院收治超过70例患病婴幼儿；
- 2004年3月底和4月初，高政（受害儿童叔叔）向媒体反映劣质奶粉问题；
- 4月5日半月谈内部版刊登《劣质奶粉吞噬生命之花—阜阳婴儿“大头怪病”追踪》一文；
- 新华内务专线，3月29日转发，《新华每日电讯》摘编刊发，地方电视台、广播电台播发这条新闻；
- 4月中旬，媒体转发，《中国青年报》以整版篇幅全文转载，人民网、新浪网近百家网络媒体全文转载、跟踪；
- 4月18日晚，安徽省长王金山看到《半月谈内部版》报道，作出长篇批示“阜阳出现‘大头娃’现象，目前已有数名婴儿死亡，原因是吃了伪劣奶粉。然而有些县市还在出售。问题严重至极，看完令人深思。那么，货从何来？又是谁人准入？阜阳发现了，其他地方怎么样？请立即召集工商、质检、卫生等有关部门，研究组织打假，彻底消除隐患，严厉打击那些图财害命、丧尽天良的不法分子。这是整顿市场秩序，更是对人民负责，这才是真正的实践‘三个代表’”。
- 4月19日；副省长文海英召开了由工商局、食品药品监督管理局、质量技术监督局、卫生厅主要负责人参加的专题会议。当天下午，四部门组成联合调查组赴阜阳开展工作；
- 4月19日，温家宝总理对事件作出批示，要求国家食品药品监督管理局对事件进行调查。由质检总局、工商总局、卫生部组成专项调查组，从北京赴阜阳进行调查；
- 4月19日，王金山发指令：“要切实弄清原因，究竟源头在哪里？各环节有何责任？受害者损失咋办？在全省尽快发一通知，公告天下，严防继续上当，损害人民健康。”；
- 4月22日，国务院会议，温总理指示：一、国务院责成食品药品监督管理局会同有关部门和地方政府组成调查组，对事件全面调查；摸清情况，妥善采取措施；二、查清事实基础上，追究有关人员责任，对触犯刑律人员依法严厉惩处，公开曝光；三、以劣质奶粉为入手，继续食品药品专项整治工作；
- 4月19，22日，国务院两度派调查组赴阜阳。



三、典型经济利益驱动食品安全问题分析

1. 2004年阜阳奶粉事件

事件处理结果

单位	职务	责任人	处罚（评价）
阜阳市政府	市长	刘庆强	记大过
阜阳市政府	副市长	马明业	党内严重警告、行政记大过、责令辞职
阜阳市政府	副市长	杜长平	行政记过
阜阳市政府	副秘书长	周云莲	撤销党内职务、行政撤职处分
阜阳市工商局	局长	周毅生	党内严重警告、行政记大过、责令辞职
阜阳市工商局	副局长	杨伟	撤销党内职务、行政撤职处分
阜阳市工商局 公平交易局	局长	杨树新	开除党籍、行政开除处分、移送检查机关
颍泉区工商分局周棚工商所	副所长	李亭君	涉嫌犯有徇私舞弊、不移送刑事案件最被刑值
颍泉区工商分局周棚工商所	副所长	白启祥	涉嫌犯有徇私舞弊、不移送刑事案件最被刑值
阜阳市卫生局	局长	曹化之	党内严重警告、行政记大过处分
阜阳市卫生局	副局长	丁丽玲	党内严重警告、行政记大过处分，并责令辞职
阜阳市质监局	局长	何涛	给予行政警告处分
阜阳市质监局	副局长	朱兰英	给予行政记过处分
阜阳市质监局颍州分局	局长	蒋仁	给予行政记大过处分，并责令辞职
阜阳市质监局颍州分局	副局长	汝坤	给予行政撤职处分
阜阳市质监局颍州分局	副局长	蒋仁	给予行政记过处分



三、典型经济利益驱动食品安全问题分析

1. 2004年阜阳奶粉事件

阜阳奶粉事件采取措施

- 一是大力整顿市场，收缴劣质奶粉，沿劣质奶粉生产链穷追猛打；
- 二是安抚、救助受害人；
- 三是严惩生产、销售厂商和企业；
- 四是严惩与劣质奶粉有关的责任领导；
- 五是打击与制假销售相关的职务犯罪；
- 六是及时进行制度创新。



三、典型经济利益驱动食品安全问题分析

2. 2008年三聚氰胺奶粉事件





三、典型经济利益驱动食品安全问题分析

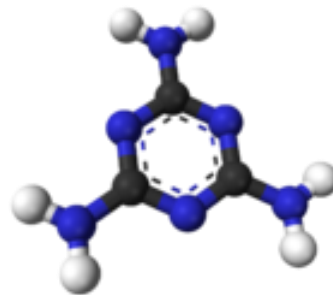
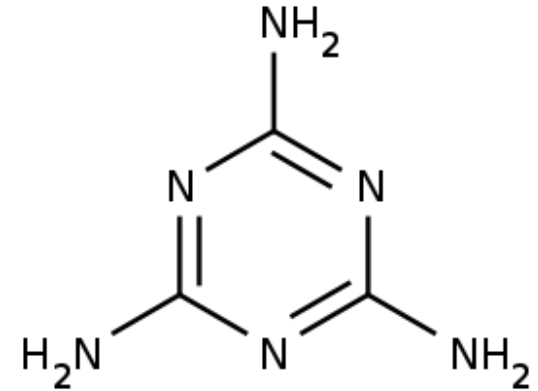
2. 2008年三聚氰胺奶粉事件

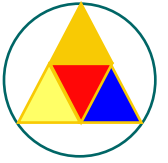
2008年三聚氰胺奶粉事件

三聚氰胺 (Melamine) (化学式: $C_3H_6N_6$)

俗称密胺、蛋白精, IUPAC 命名为“1,3,5-三嗪-2,4,6-三胺”, 是一种三嗪类含氮杂环有机化合物, 被用作化工原料。白色单斜晶体, 几乎无味, 微溶于水 (3.1g/L 常温), 可溶于甲醇、甲醛、乙酸、热乙二醇、甘油、吡啶等, 不溶于丙酮、醚类、对身体有害, 不可用于食品加工或食品添加物。

C:12,H:14,N:14, 分子量126; 含氮%=66.67%





三、典型经济利益驱动食品安全问题分析

2.2008年三聚氰胺奶粉事件经过

- 3月，南京儿童医院送检10例婴幼儿肾结石样本，疑似与三鹿配方奶粉有关；
- 6月28日、7月16日，解放军医院、兰州大学第二附属通报婴儿患肾结石病例增多，疑似与三鹿配方奶粉有关；
- 7月24日，河北检验检疫局检验检疫技术中心检测三鹿16批次婴幼儿奶粉，15个批次检出三聚氰胺；
- 8月13日，三鹿决定，库存产品三聚氰胺含量在每公斤10毫克以下继续销售，10毫克以上暂时封存；调集三聚氰胺含量为每公斤20毫克左右产品换回三聚氰胺含量更大产品，逐步将含三聚氰胺产品通过调换撤出市场；
- 9月1日，卫生部公布国务院批准的新“三定”方案，再次强调了食品安全监管和食品卫生许可监管的职责分工；
- 9月9日，媒体首次报道“甘肃14名婴儿因食用三鹿奶粉同患肾结石”。当天下午，质检总局派调查组赴三鹿；
- 9月11日，除甘肃外，陕西、宁夏、湖南、湖北、山东、安徽、江西、江苏等也有类似案例发生。查封三鹿；
- 9月12日，调查组确认“受三聚氰胺污染的婴幼儿配方奶粉能够导致婴幼儿泌尿系统结石”。同日，石家庄市政府宣布，三鹿集团生产的婴幼儿“问题奶粉”，是**不法分子在原奶收购过程中添加了三聚氰胺所致**；
- 9月13日，党中央、国务院启动国家重大食品安全事故I级响应，成立应急处置领导小组。对患儿免费医疗；
- 9月16日，三鹿集团党委书记田文华被免职。同时，石家庄市分管农业的副市长张发旺、市畜牧水产局局长孙任虎、市食品药品监督管理局局长张毅和市质量技术监督局局长李志国也被免职；
- 9月17日，田文华被刑事拘留；石家庄市市长冀纯堂被免职；
- 9月18日，质检总局公告，废止《产品免于质量监督检查管理办法》，撤销蒙牛等企业“中国名牌产品”称号，并发出通知，要求不再直接办理与企业及产品有关的名牌评选活动；
- 截至9月21日上午8时，全国因食用含三聚氰胺的奶粉导致住院的婴幼儿1万余人，官方确认4例患儿死亡；
- 9月22日，国家质量监督检验检疫总局局长李长江因“毒奶粉”事件引咎辞职；
- 10月8日，卫生部等五部门公布了乳及乳制品当中三聚氰胺临时限量标准。其中1000克婴幼儿配方奶粉中允许存在1毫克三聚氰胺；
- 10月9日，温家宝签署国务院令，公布了《乳品质量安全监督管理条例》。



三、典型经济利益驱动食品安全问题分析

2. 2008年三聚氰胺奶粉事件

三聚氰胺奶粉事件影响

- 据卫生部统计，这次重大食品安全事故共致使全国29万婴幼儿出现泌尿系统异常，其中六人死亡；
- 2008年12月26日，三鹿毒奶粉系列刑事案件陆续开庭审理；
- 2009年3月26日二审宣判。三鹿集团原董事长**田文华**，三鹿集团其他三名高级管理人员王玉良、杭志奇、吴聚生被分别判处无期徒刑、有期徒刑15年、有期徒刑八年和有期徒刑五年，并对田文华处以罚金人民币2468.7411万元的判决。三鹿集团同时被判罚金4937万多元人民币；
- 生产含有三聚氰胺混合物的**张玉军**被判处死刑，张彦章被判处无期徒刑；向原奶中添加含有三聚氰胺混合物并销售给三鹿集团的耿金平被判处死刑，耿金珠被判处有期徒刑八年；生产销售含有三聚氰胺混合物的高俊杰被判处死刑、缓期两年执行，薛建忠被判处无期徒刑，张彦军被判处有期徒刑15年，肖玉被判处有期徒刑五年；
- 河北省省委常委、石家庄市委书记**吴显国**被免职；石家庄市分管农业的副市长张发旺、市畜牧水产局局长孙任虎、市食品药品监督管理局局长张毅和市质量技术监督局局长李志国也被免职。**李长江辞去国家质量监督检验检疫总局局长职务**。各地公安机关共立案侦查与三鹿奶粉事件相关的制售有毒有害食品等刑事案件47起，抓获犯罪嫌疑人142名，逮捕60人。
- 2009年2月12日，因三鹿集团净资产为-11.03亿元，已经严重资不抵债，石家庄市中级人民法院正式宣告三鹿集团破产。至此三聚氰胺奶粉事件告一段落。



三、典型经济利益驱动食品安全问题分析

2. 2008年三聚氰胺奶粉事件

三聚氰胺奶粉事件分析

●事件产生原因：

直接原因是牛奶中添加三聚氰胺，提高原料奶蛋白质含量；

深层次原因中国奶业快速发展造成的结构失衡问题，2000年到2007年，中国乳业的高速增长，年增长率为23%，牛奶产量达到3000万吨；（产量牺牲了质量）

●事件责任划分

企业承担食品安全的主题责任；

政府负责食品安全的监督保障；

●事件处理结果

三鹿破产

中国乳业、食品工业遭受打击

相关责任人受到处罚



三、典型经济利益驱动食品安全问题分析

2.2008年三聚氰胺奶粉事件

三聚氰胺奶粉事件历史意义

- 中国食品安全形势彻底改变的里程碑

 - 国家最高领导下决心改变食品安全状况

 - 《食品安全法》取代《食品卫生法》（卫生食品不代表安全食品！）

 - 食品安全问题得到空前重视

- 食品安全问题国际性得到普遍认可

 - 各国在不同程度受到三聚氰胺奶原料影响

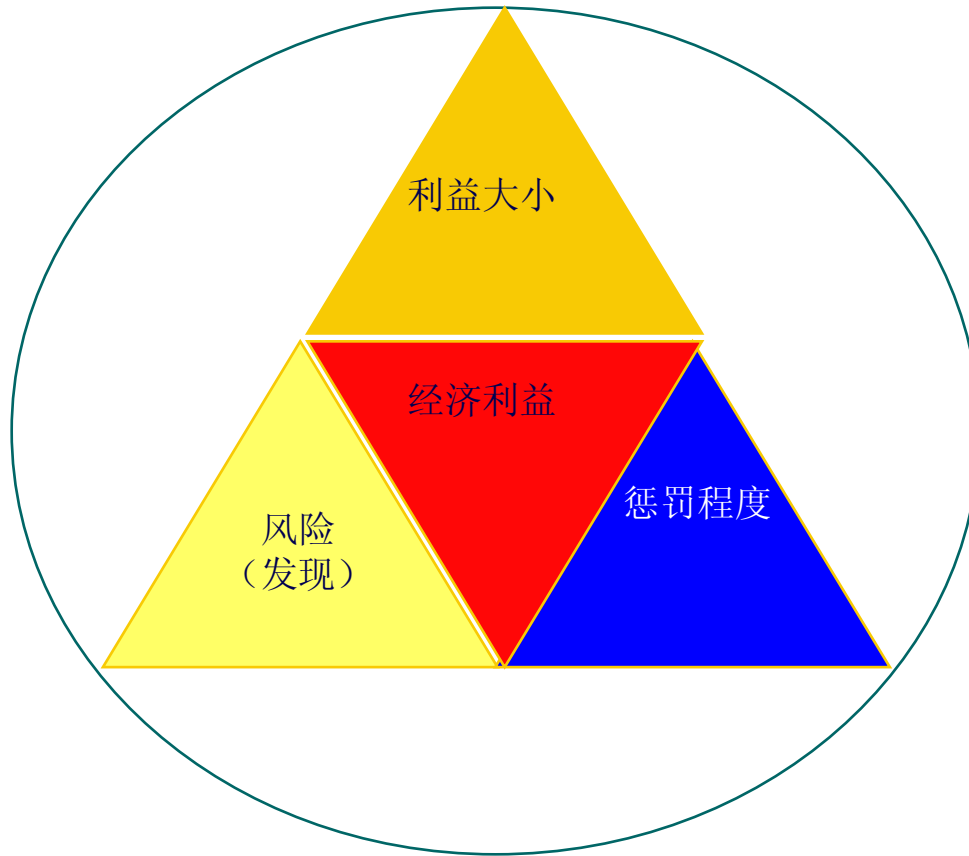
 - 各国参与制定三聚氰胺限量标准

- 非法添加、故意污染食品安全问题得到重视

 - 食品防护

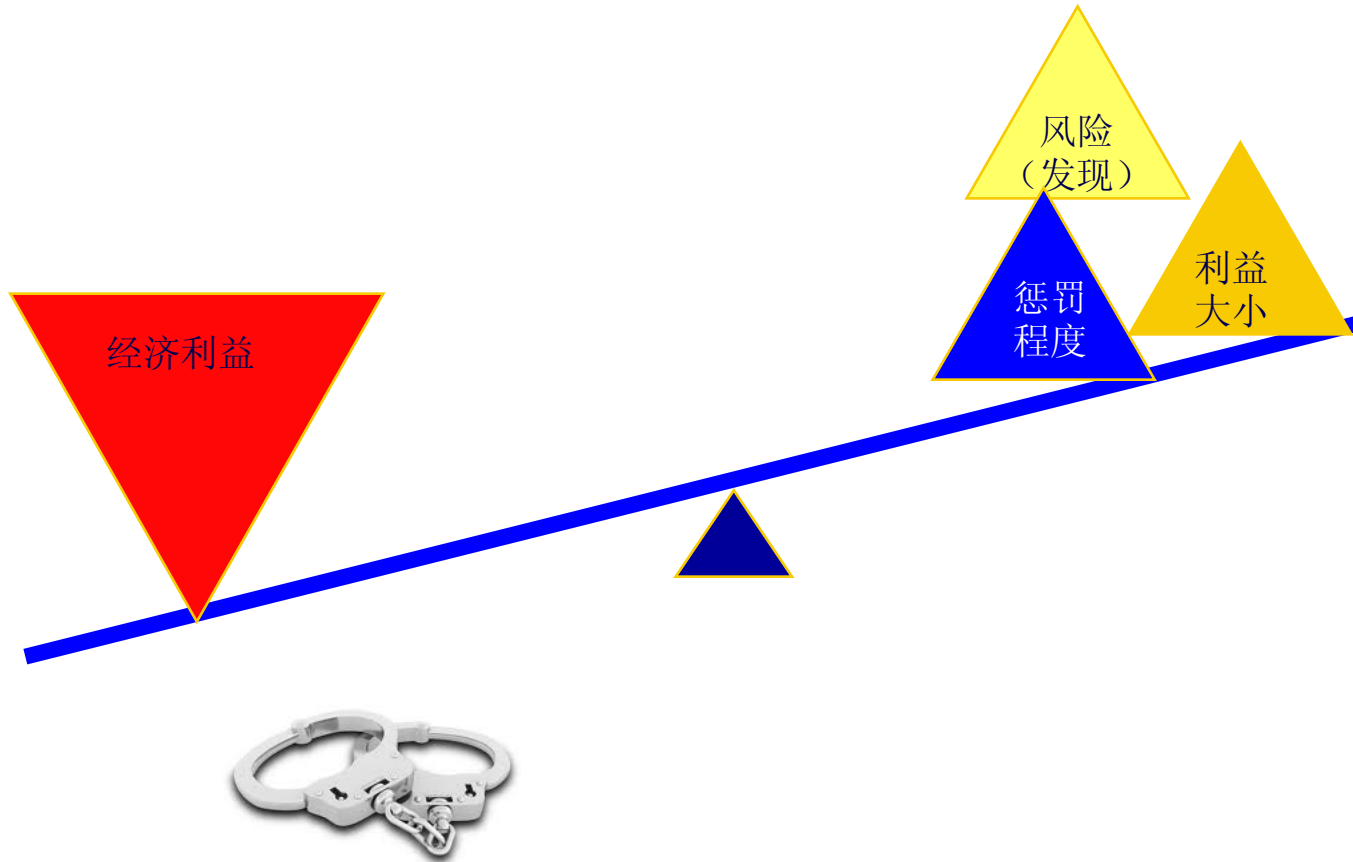
 - 预防为主的食品安全保障机制提出

四、经济利益驱动食品安全问题应对



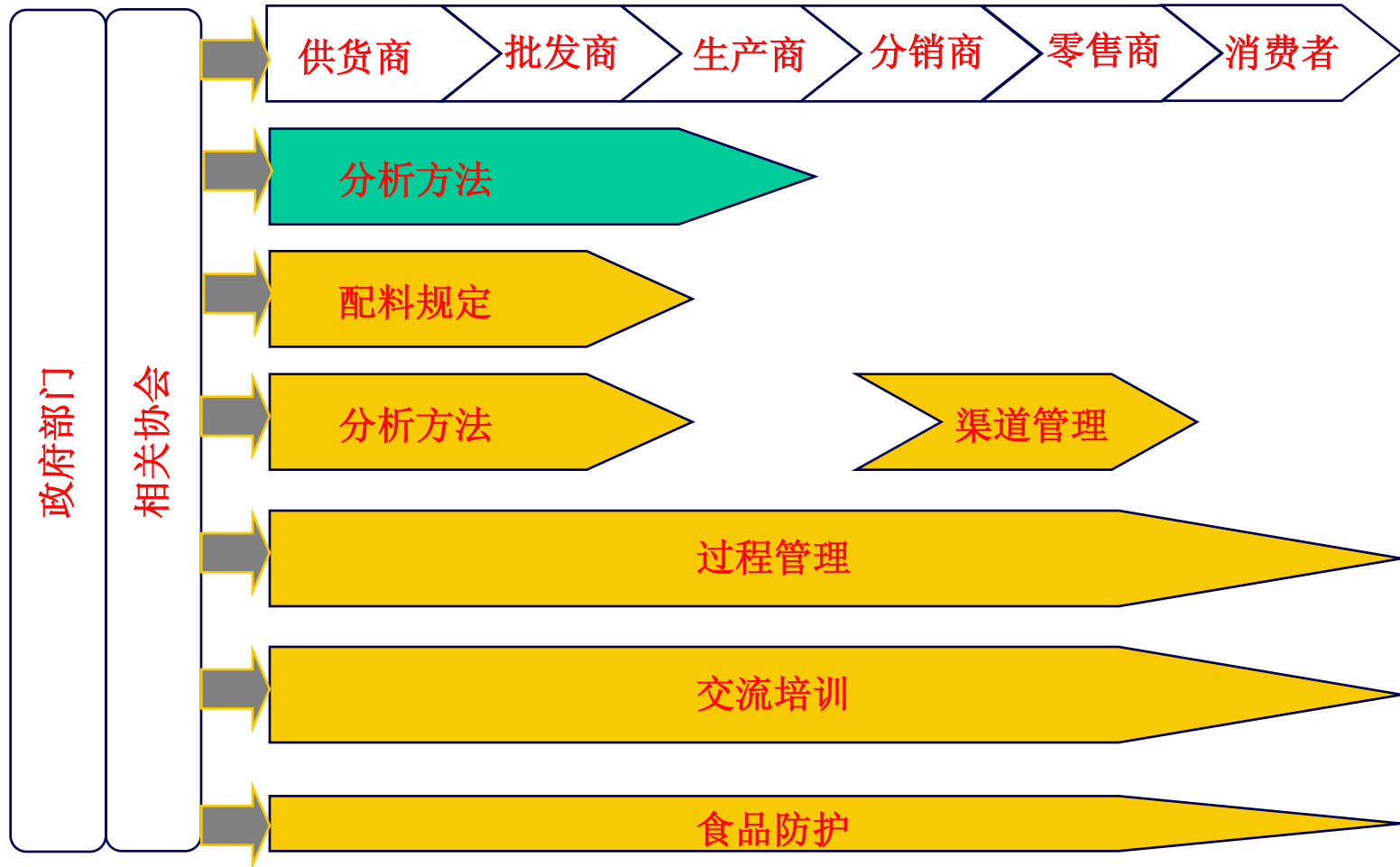
8月31日深航航班

四、经济利益驱动食品安全问题应对





四、经济利益驱动食品安全问题应对措施





四、经济利益驱动食品安全问题应对

1. 2011年地沟油事件 (1) 地沟油





四、经济利益驱动食品安全问题应对措施

1. 2011年地沟油事件

(2) 地沟油事件分析

生产1吨油需要5吨泔水，原材料价格仅1900元，
加上运输人工成本也仅1000元左右，收购商经过蒸煮过滤加工后，
每吨可以卖到3000-4000元，
再经过漂白脱臭工序后的地沟油则可以卖到6000-8000元每吨。
利润最高达150%



9月6日，长沙第一起“地沟油”案在宁乡法院开庭。两名被告唐某和陈某分别被判处有期徒刑两年和一年，并处罚金。

宁波：地沟油案指控的罪名是“生产销售有毒有害食品罪、伪劣产品罪”，而非指控“生产销售地沟油罪”

- 历时四个多月，行程三万多公里，共召开二十多次案情分析会，浙江宁海警方联合各地警方，涉及14个省份，共抓获犯罪嫌疑人32名，这是中国首次全环节破获特大利用地沟油制售食用油案件，并将这条利益链完整地呈现在公众面前。
- 根据公诉机关指控，自2007年12月起，被告人柳某等7人将餐厨废弃油提炼成仍含有有毒、有害物质的非食用油销售，以正常豆油名义销售给河南省惠康油脂有限公司、河南庆隆商贸有限公司等单位 and 袁某等人，至案发销售额达9920余万元。其中，仅河南省惠康油脂有限公司、河南庆隆商贸有限公司用该非食用油与正常豆油勾兑后对外销售，销售额就有3.5亿余元。



四、经济利益驱动食品安全问题应对

1. 2011年地沟油事件

(2) 地沟油事件分析

- 没有标准不是错，过程监管是关键（陈君石）
- 无论食品质量标准还是安全标准，都不包括造假的非法添加物指标；
- 凡是标准规定之外使用的恶物质都是违法行为，无论有无危害，都要予以打击；



四、经济利益驱动食品安全问题应对措施

1. 2011年地沟油事件

(3) 地沟油事件讨论

- 描述：“地沟油”流入餐桌，很早就已经出现了。据有关专家统计每年返回餐桌的地沟油达百万吨级，这个问题的症结在哪里呢？在利益的驱使下，“地沟油”制售从小作坊升级到大工厂，产业分工细化为掏捞、粗炼、倒卖、深加工、批发、零售等多个环节，“地沟油”生意不但打不死，甚至还越做越大。
- 原因：一是利益的驱动。；二是立法体系不完善；三是监管不力；四是市场空间很大；五是打击难度大；
- 应对措施：重拳出击；出台科学管理办法；制定专门法律、法规，采取相应的惩处措施；政府部门加强监督；开发“地沟油”再利用价值；广泛宣传；
- 其他



四、经济利益驱动食品安全问题应对

2. 《食品防护计划及其应用指南 食品生产企业》

(GB/T27320-2010)

1 范围

2 术语和定义

3 食品防护计划的原则

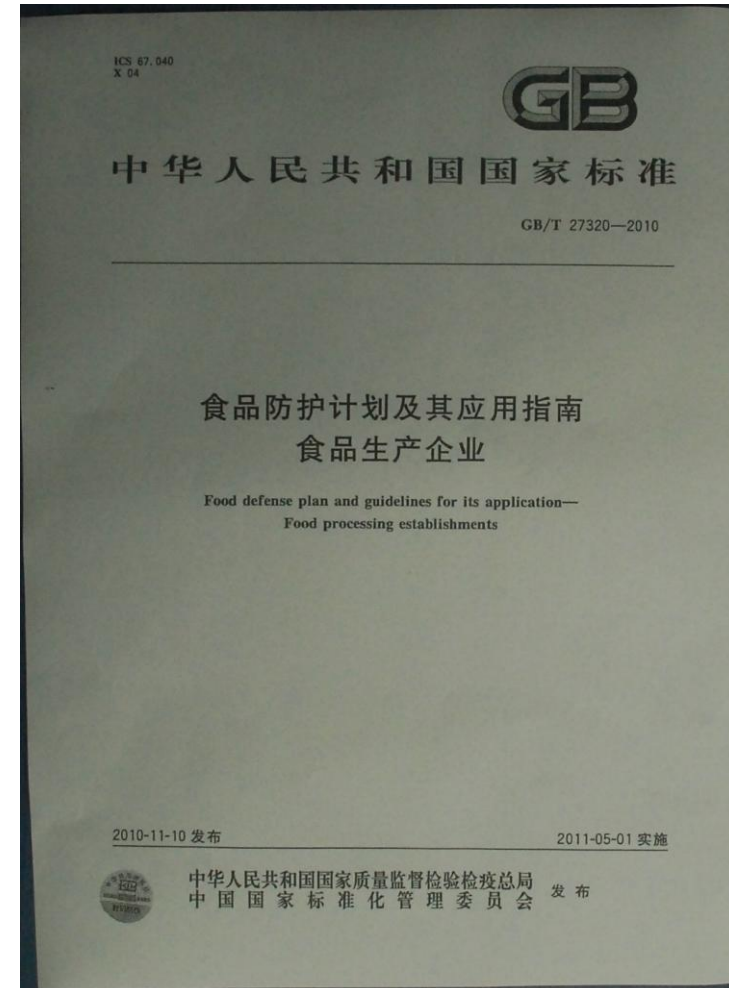
4 食品防护计划的策划

5 食品防护计划的制定

6 食品防护计划的实施

7 食品防护计划的验证和改进

附录A B C D





四、经济利益驱动食品安全问题应对

2. 《食品防护计划及其应用指南 食品生产企业》 (GB/T27320-2010)

根据预备步骤提供的相关信息，对企业各个环节受到故意污染和蓄意破坏的可能性进行食品防护评估。食品防护评估内容应包括，但不限于以下方面（9个方面）：

- a) 外部； b) 内部； c) 加工； d) 储藏； e) 供应链；
- f) 水/冰； h) 信息； i) 实验室。

确定薄弱环节-制定针对性的食品防护措施进行重点防护

附录A提供了企业食品防护评估指南示例。附录B提供了食品防护评估表示例。

四、经济利益驱动食品安全问题应对

3. 美国食品防护工作现状



四、经济利益驱动食品安全问题应对

4、《Food Safety Modernization Act 》

Sec. 105. Standards for Produce Safety

- Consider hazards that occur naturally, may be unintentionally introduced, *or may be intentionally introduced, including by acts of terrorism.*

Sec. 106. Protection against Intentional Adulteration

- Issue regulations and guidance to protect against the intentional adulteration of food
- Conduct vulnerability assessments of the food supply and determine mitigation strategies
- Sec. 108 Prepare a National Agriculture and Food Defense Strategy with USDA, and DHS

四、经济利益驱动食品安全问题应对措施

5.美国对薄弱环节处理

- Vulnerability Assessment results show:
 - Common vulnerabilities exist regardless of particular food product (普遍薄弱性)
 - Common vulnerabilities can be organized into several broad activity types (薄弱性划分类型)

四、经济利益驱动食品安全问题应对

5、FDA Vulnerability Assessments

- Yogurt
- Bottled water
- Baby food (jarred)
- Apple juice
- Lettuce (bagged)
- Infant formula (pwdr)
- Fluid milk
- Retail milk (1 gal size)
- Animal feed
- Flour
- Ice Cream
- Chocolate
- Breakfast Cereal
- Grocery store - rotisserie chicken
- High fructose corn syrup
- Export grain elevator - corn
- Frozen pizza
- Refrigerated food distribution – lettuce
- Pet Food
- Turnpike Service Center
- Deli Salads
- Transportation (OJ/Milk)

四、经济利益驱动食品安全问题应对

6、Mitigation Strategies

- Two Types

- Broad (广泛应对)

- Facility-wide measures
 - Relate to facility, personnel, management

- Focused (针对性应对)

- Based on VA results
 - Relate to specific process steps

四、经济利益驱动食品安全问题应对

U.S. Food and Drug Administration - CFSAN - Food Defense Mitigation Strategies Database

Contains Nonbinding Recommendations

[Return to Launch Page](#) | [Guidance for Industry](#)

This guidance represents the Food and Drug Administration's (FDA's) current thinking on this topic. It does not create or confer any rights for or on any person and does not operate to bind FDA or the public. You can use an alternative approach if the approach satisfies the requirements of the applicable statutes and regulations. If you want to discuss an alternative approach, contact the FDA staff responsible for implementing this guidance. If you cannot identify the appropriate FDA staff, call the appropriate telephone number listed on the title page of this guidance.

Food Defense Mitigation Strategies Database



Company Information:

Company Name:

FDA Registration #:

Address:

Country:

City, State:

Postal Code:

Facility Description:

General description of the company and the physical attributes of the facility.

Employee Description:

Information about the number and types of employees at the facility.

Product Description:

A description of the product or product categories, the main processes involved.

Food Defense Team:

Emergency Contacts:

Name	Title

Name	Title



四、经济利益驱动食品安全问题应对

建议：

- (1) 建立经济利益驱动食品安全问题信息收集渠道和收集机制；
- (2) 在地方政府方面，启动由政府牵头的食品安全—刑事安全治理模式；
- (3) 建立包括个人、行业及行业协会、公安部门在内的食品安全信息交流平台；
- (4) 充分调动和发挥同行的监督作用，预防行业性经济利益驱动食品安全问题；
- (5) 尝试在国家层面建立针对经济利益驱动食品安全犯罪的情报信息中心，专门负责经济利益驱动食品安全犯罪信息分析、交流、协调工作；
- (6) 对故意污染食品破坏食品安全行为进行严厉打击，彻底铲除故意污染食品、破坏食品安全的根源，从根本上树立故意污染食品就是违法、犯罪的全社会共识。

五、总结

- 正确认识我国现阶段食品安全问题
- 经济利益驱动食品安全问题是经济发展特定条件下的突出问题
- 经济利益驱动食品 安全问题具有以牟取经济利益为目的、故意迫害食品安全的特征
- 以处理刑事犯罪方式打击经济利益驱动食品问题是有效遏制经济利益驱动食品安全问题方式
- 在从农田到餐桌食品供应链全过程中实施食品防护措施是应对经济利益驱动食品安全问题的可行方式

谢谢大家

联系方式: hepingli_lee@hotmail.com
13828831753